

Bács-Kiskun Megye Turizmusfejlesztési Stratégiája és Operatív Terve 2026-2040

TOP_Plusz-3.1.1-21-BK1-2022-00001

5. számú melléklet - Bács-Kiskun megye GSTC-megfelelési mátrix

Készítette:
Ex Ante Tanácsadó Iroda Kft.

2026. szeptember

Bács-Kiskun megye GSTC-megfelelési összesítés

Desk research alapú értékelés a GSTC Destination Criteria v2.0 szerint. Pontozás: Megfelel = 1, Részben megfelel = 0,5, Nem felel meg = 0. Ez nem hivatalos GSTC audit vagy tanúsítás.

Összes megfelelés		Megfelel		Részben		Nem	
51.3%		5		29		4	

Téma	Kritériumok száma	Megfelel	Részben megfelel	Nem felel meg	Pontszám	Megfelelés %	Rövid értelmezés
A – Fenntartható menedzsment	11	1	6	4	4.0	36.4%	Legnagyobb hiányok: intézményi koordináció, monitoring és tanúsítás.
B – Társadalmi-gazdasági fenntarthatóság	8	1	7	0	4.5	56.3%	Erős alapok vannak, de a társadalmi haszonmegosztás és a formális standardok hiányosak.
C – Kulturális fenntarthatóság	7	2	5	0	4.5	64.3%	A legerősebb terület: gazdag örökség- és értékalap, de a menedzsment itt sem teljes.
D – Környezeti fenntarthatóság	12	1	11	0	6.5	54.2%	Erős természetvédelmi és klímaalkalmazkodási háttér, de a turizmus-specifikus menedzsment csak részleges.
ÖSSZESEN	38	5	29	4	19.5	51.3%	Közepes szintű megfelelés; a fő fejlesztési deficit az intézményi irányításban és a nyilvános monitoringban van.

Értelmezés		
Megfelel	1 pont	A kritériumhoz erős, desztinációs szintű bizonyíték áll rendelkezésre.
Részben megfelel	0,5 pont	Vannak intézkedések vagy jó gyakorlatok, de a lefedettség, formalizáltság vagy bizonyíthatóság hiányos.
Nem felel meg	0 pont	Nem azonosítható érdemi, desztinációs szintű megfelelés.

Fő üzenetek
A legerősebb témakör: kulturális fenntarthatóság (64.3%).
A leggyengébb témakör: fenntartható menedzsment (36.4%).
A legfontosabb fejlesztési lépés egy megyei, nyilvános monitoringgal működő fenntartható turizmus-irányítási rendszer létrehozása.

			C4	Hagyományos hozzáférési biztosítása	Részben megfelel	0.5	Alacsony	Léteznek közösségi használatot is biztosító kulturális és zárandók helyszínek, de nincs dokumentál megjelölés vagy mechanizmus a hagyományos hozzáférést és használatot biztosítására.	Rögzítse a helyi közösségek hagyományos hozzáférési jogainak elveit a kulcshehelyszíneken.	W13;W17	A desztináció figyelemmel kíséri, védi, és szükség esetén helyreállítja a helyi közösségek hozzáférést a természeti és kulturális helyszínekhez.
C	Kulturális fenntarthatóság	C(a) Kulturális örökség védelme	C5	Szellemi tulajdon védelme	Részben megfelel	0.5	Alacsony	A márkasított értékek és hungarikumok jelen vannak, de nem azonosítható egységes turisztikai szintű szellemi tulajdon-kezelési irányelv.	Készítsen IP-útmutatót a kulturális motívumok, márkák és tartalmak használatához.	W13;W14	A desztinációnak rendszert kell működtetnie a közösségek és egyének szellemi tulajdonjogainak védelmére és megőrzésére.
C	Kulturális fenntarthatóság	C(a) Kulturális örökség védelme	C6	Látogatómenedzsment kulturális helyszíneken	Részben megfelel	0.5	Közepes	A fontosabb kulturális helyszíneken és városokban van helyszíni menedzsment, de a megyei szintű látogatómenedzsment és terhelésgyógyés még nem egységes.	Készítsen látogatómenedzsment tervet a kiemelt kulturális helyszínekre és nagrendezvényekre.	F2;W16;W15	A desztinációnak rendelkeznie kell látogatómenedzsment-rendszerrel a kulturális helyszíneknek és környékükön, figyelembe véve azok jellegét, kapacitását és érzékenységét, optimalizálva a látogatói áramlást és minimalizálva a negatív hatásokat. A látogatói magatartásra vonatkozó irányelveket biztosítani kell az érzékeny helyszíneken és kulturális eseményeken, a látogatók, túrávezetők és utazásszervezők számára a látogatás előtt és közben.
C	Kulturális fenntarthatóság	C(b) Kulturális helyszínek látogatása	C7	Helyszín-értelmezés (interpretáció)	Részben megfelel	0.5	Közepes	Jó példák vannak az interpretációra (interaktív látogatóközpontok, kiállítások, kifestmények), de a helyzetértelmezés szerint a modern, egységes interpretáció és digitális/multimédiás elemek területén egyenletlenek.	Indítson megyei interpretáció-fejlesztési programot digitális és többnyelvű elemekkel.	W15;W16;W14;F2	A látogatók számára pontos és releváns interpretációs anyagokat kell biztosítani, amelyek bemutatják a helyszínek kulturális és természeti jelentőségét. Az információ legyen kulturálisan megfelelő, a fogadó közösség bevonásával készítsjen, és a látogatók és a helyi lakosok számára releváns nyelveken legyen elérhető.
C	Kulturális fenntarthatóság	C(b) Kulturális helyszínek látogatása	D1	Érkezési természeti környezet védelme	Megfelel	1.0	Magas	A Kiskunsági Nemzeti Park igazgatóság működési területe lefedi a megye döntő részét: védett területek, Natura 2000 hálózat, bioszféra-rezervátum és tanösvények működnek.	A védett természeti hálózatot kapcsolja meg szorosabban fenntartható turisztikai termékfejlesztéshez.	W6;W7;W8;W9	A desztinációnak rendelkeznie kell rendszerrel a turizmus természeti környezete gyakorlati hatásainak nyomon követésére, mérése és kezelése, az ökoszisztémák, élőhelyek és fajok megőrzésére, valamint az invazív fajok bejuttatásának és terjedésének megelőzésére.
D	Környezeti fenntarthatóság	D(a) Természeti örökség megőrzése	D2	Látogatómenedzsment természeti helyszíneken	Részben megfelel	0.5	Közepes	A természetjáró infrastruktúra (tanösvények, látogatóközpontok, időszakos letelek) létezik, de a hordozókapacitás és terhelés monitorozása nem egységes, megyei rendszerben történik.	Vezessen be hotspot-szintű terhelésmérést és látogatói útvonalterleket.	W8;W9;F2	A desztinációnak rendelkeznie kell látogatómenedzsment-rendszerrel a természeti helyszíneknek és környékükön, figyelembe véve azok jellegét, kapacitását és érzékenységét, optimalizálva a látogatói áramlást és minimalizálva a negatív hatásokat. A látogatói magatartásra vonatkozó irányelveket biztosítani kell az érzékeny helyszíneken, a látogatók, túrávezetők és utazásszervezők számára a látogatás előtt és közben.
D	Környezeti fenntarthatóság	D(a) Természeti örökség megőrzése	D3	Vadon élő állatokkal való interakció	Részben megfelel	0.5	Alacsony	A nemzeti parki szabályozás és a vezetett természetismereti programok csökkentik a kockázatot, de nem azonosítható egységes megközelítés a vadon élő állatokkal való turisztikai interakciókra.	Készítsen operatív kódexet és kommunikációs szabályokat a wildlife interaction témában.	W6;W8	A desztinációnak biztosítania kell a helyi, nemzeti és nemzetközi jogszabályoknak és szabványoknak való megfelelést a vadon élő állatokkal való interakció területén. Az interakciók szabadon élő vadállatokkal, figyelembe véve a kumulatív hatásokat, legyenek nem invazívak, és felelősen kezeltek a populációk életképességének és viselkedésének megőrzése érdekében.
D	Környezeti fenntarthatóság	D(a) Természeti örökség megőrzése	D4	Fajkhasználat és állattartás	Részben megfelel	0.5	Alacsony	A természetvédelmi jogi környezet erős, de a fajkhasználat és állattartás turisztikai aspektusaira (pl. lovas szolgáltatások) nem látható megyei ellenőrzési/minősítési keret.	Dolgozzon ki állattartási minimumfeltételeket a turisztikai szolgáltatók számára.	W6;F2	A desztinációnak rendszert kell működtetnie az állattartásról és a fajok megőrzésére vonatkozó jogszabályok és szabványok betartására. Ez kiterjed a vadon élő fajok begyűjtésére, kereskedelmére, bemutatására, értékesítésére, tenyésztésére és fogva tartására, kizárólag engedéllyel és megfelelően felszerelt személyek által, szabályozott tevékenységek keretében. A vadon élő és háziállatok tartásának, gondozásának és kezelésének a legmagasabb állattartási standardoknak kell megfelelnie.
D	Környezeti fenntarthatóság	D(a) Természeti örökség megőrzése	D5	Energia-megtakarítás	Részben megfelel	0.5	Közepes	A SECAP energiahatékonysági és megújulóenergia intézkedéseket tartalmaz, valamint több középület energiahatékonyság felújítása zajlik, de nincs turisztikai szolgáltatók közötti energiahatékonysági program.	Indítson energiaaudit- és retrofit-programot a fürdők, szálláshelyek és attrakciók számára.	W4;W17	A desztinációnak célokat kell kitűznie az energiahogysztás csökkentésére, a hatékonyság növelésére és a megújuló energia arányának növelésére, valamint ösztönöznie kell a vállalkozásokat ezek teljesítésére.
D	Környezeti fenntarthatóság	D(b) Erőforrás-gazdálkodás	D6	Vízgazdálkodás	Részben megfelel	0.5	Magas	A Honvédelmség vízhányos és a vízgazdálkodás a megye egyik központi stratégiai kérdése: a SECAP külön vízpótlási, vízmegőrzési és újraháztartási intézkedéseket tartalmaz. Ugyanakkor a turisztikai szolgáltatók egységes vízhasználati standardja nem látható.	Vezessen be víztakarékossági standardokat a fürdők, szálláshelyek és rendezvények számára.	W4;W5	A desztináció ösztönzi a vállalkozásokat a vízhasználat mérésre, monitorozására, nyilvános jelentésre és kezelésére. Felméri és dokumentálja a vízkockázatot, magas kockázat esetén vízgazdálkodási célokat állít fel, hogy a turizmus vízhasználat ne veszélyeztesse a helyi közösségek és ökoszisztémák igényeit.
D	Környezeti fenntarthatóság	D(b) Erőforrás-gazdálkodás	D7	Vízminőség	Részben megfelel	0.5	Közepes	A vízminőségi kockázatok turisztikai szempontból azonosítottak, és a környezetvédelmi/környezetvédelmi dokumentumok kezelik a témát, de turisztikai helyszíneken időszakos, nyilvános vízminőségi menedzsment-rendszer nem látható.	Tegye közzé turisztikai vízminőségi monitoringot és kockázati tájékoztatást.	W4;W5;F2	A desztináció monitorozza a vízminőséget ivóvíz-, rekreációs és ökológiai célokra, a szabványok alapján. Az eredmények nyilvánosak, és a desztináció rendelkezik rendszerrel a problémák gyors kezelésére.
D	Környezeti fenntarthatóság	D(b) Erőforrás-gazdálkodás	D8	Szennyvíz	Részben megfelel	0.5	Magas	A környezetvédelmi program települési szennyvízkezelési programokat, anyagfejlesztést és szennyvízszap-stratégiai intézkedéseket irányoz elő; Kecskeméten tisztított szennyvíz újraháztartási megoldás is megjelent.	Gyorsítsa a turisztikai térség szennyvízkezelési fejlesztéseit és kiterjesztését.	W5;W4	A desztinációnak egyértelmű és érvényesített irányelveket kell rendelkeznie a szennyvíztisztító rendszerek elhelyezésére, karbantartására és ellenőrzésére. Biztosítania kell, hogy a szennyvíz megfelelően kezeljék, újraháztartás vagy biztonságosan engedjék ki, elkerülve a helyi lakosságra és a környezetre gyakorolt negatív hatásokat.
D	Környezeti fenntarthatóság	D(c) Hulladék- és kibocsátáskezelés	D9	Szilárd hulladék	Részben megfelel	0.5	Magas	A vármegyében javul a szelektív gyűjtés aránya, a környezetvédelmi program külön foglalkozik a szelektív gyűjtés és az illegális lerakók felszámolásának erősítésével; ugyanakkor turisztikai rendezvényeken továbbra is jelentős a hulladékterhelés.	Vezessen be zero-waste eseménykritériumokat és egységes turisztikai hulladékezelést.	W5;F2	A desztináció méri és jelenti a keletkező hulladék mennyiségét, célokat tűz ki a csökkentésre, és biztosítja a megfelelő kezelést, az újraháztartási arány növelését és az egyszer használatos termékek csökkentését.
D	Környezeti fenntarthatóság	D(c) Hulladék- és kibocsátáskezelés	D10	ÜHG-kibocsátás és éghajlatváltozás mérséklése	Részben megfelel	0.5	Közepes	A SECAP tartalmaz kibocsátáscsökkentési, elektromos töltőhálózati és energiahatékonysági intézkedéseket, de a turizmus szektor külön ÜHG-lábnyoma és csökkentési célja nem jelenek meg önállóan.	Készítsen turisztikai karbonbázist és külön csökkentési pályát a fő termékekre.	W4	A desztinációnak célokat kell kitűznie az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentésére, és végre kell hajtania mérséklési intézkedéseket, ösztönözve a vállalkozásokat is ezek teljesítésére és jelentésére.
D	Környezeti fenntarthatóság	D(c) Hulladék- és kibocsátáskezelés	D11	Alacsony kibocsátású közlekedés	Részben megfelel	0.5	Közepes	Erősödik a kerékpáros infrastruktúra, aktív turisztikai hálózati fejlesztés zajlik az EuroVelo 13 mentén, és a SECAP elektromos töltőpontokat és alacsony kibocsátású közlekedést is támogat; az integrált, alacsony kibocsátású turisztikai mobilitási rendszer azonban még nem teljes.	Kapcsolja össze a kerékpáros, vasúti, közösségi és e-mobilitási elemeket közös turisztikai csomagokkal.	W10;W4;F2	A desztinációnak célokat kell kitűznie a turisztikai közlekedés kibocsátásának csökkentésére, ösztönözve a fenntartható, alacsony kibocsátású járművek, a közösségi közlekedés és az aktív mobilitás használatát.
D	Környezeti fenntarthatóság	D(c) Hulladék- és kibocsátáskezelés	D12	Fény- és zajszennyezés	Részben megfelel	0.5	Közepes	A környezetvédelmi program tartalmaz zajterhelési előírásokat és külön kezel a szabványok és a természetvédelmi zajterhelését, de fény- és zajszennyezési monitoring vagy turizmus-specifikus fénykezelési szabályozás nem látható.	Készítsen zaj- és fényszennyezési protokollt a rendezvényekre és érzékeny természeti területekre.	W5	A desztinációnak irányelvekkel és szabályozásokkal kell rendelkeznie a fény- és zajszennyezés minimalizálására, és ösztönöznie kell a vállalkozásokat ezek követésére.
D	Környezeti fenntarthatóság	D(c) Hulladék- és kibocsátáskezelés									

Forrásjegyzék

F-kódok: feltöltött munkafájlok. W-kódok: webes, döntően hivatalos források.

Forráskód	Típus	Forrás megnevezése	URL / elérhetőség
F1	Feltöltött fájl	GSTC Desztinációs Kritériumok.docx	/mnt/data/GSTC Desztinációs Kritériumok.docx
F2	Feltöltött fájl	BK_turizmus_helyzetelemzés_20251231_korr-Innotime.docx	/mnt/data/BK_turizmus_helyzetelemzés_20251231_korr-Innotime.docx
F3	Feltöltött fájl	BK Turizmus_kutatási terv_sablon (1).docx	/mnt/data/BK Turizmus_kutatási terv_sablon (1).docx
F4	Feltöltött fájl	Bács-Kiskun Megye Területfejlesztési Program Stratégiai Programrésze (feltöltött PDF)	feltöltött PDF a munkakörnyezetben
F5	Feltöltött fájl	Bács-Kiskun Vármegye Integrált Területi Programja 5.0 (feltöltött PDF)	feltöltött PDF a munkakörnyezetben
W1	Web	Stratégiaalkotási workshop / turizmus- és marketingstratégia 2026–2040	https://www.bacskiskun.hu/hirek/elindult-a-varmegyei-turizmus-es-marketingstrategia-kidolgozasa
W2	Web	Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata – Szakmai anyagok	https://www.bacskiskun.hu/lap/szakmai-anyagok
W3	Web	A felülvizsgált Bács-Kiskun Vármegyei Klímastratégia 2025–2030 és SECAP elfogadására tett előterjesztés	https://www.bacskiskun.hu/storage/dossier-item-attachments/September2025/D11keFAXhy5cGdfkM7k1cMfKiWPmnx-metaNC4gRWzFkXRlcmplc3p0w6lznBkZg%3D%3D-.pdf
W4	Web	Bács-Kiskun Vármegye Fenntartható Energia és Klíma Akcióterve 2025–2030	https://www.bacskiskun.hu/storage/attached-files/October2025/E7DGINnyyu3FFENialRSL4J8auxGvd-metaQsOBQ1MtS0ITS1VOIFbDgVJNRUdZRSBGRU5OVEFSVEhBVMOTIEVORVJHSUEgw4ITIEtMw41NOSBB50NJw5NURVJWRSAYMDI1LTlwMzMzAucGRm-.pdf
W5	Web	Bács-Kiskun Megye Környezetvédelmi Programja 2022–2027	https://www.bacskiskun.hu/storage/attached-files/April2023/XSab2MJG7ON05nWn6wvRbN5AgcE2C8-metaNThfMjAyMI9YSV8yNV9LZ3lfaGF0X21lbGxla2xldGVfTUtQLnBkZg%3D%3D-.pdf
W6	Web	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság – Feladataink	https://www.knp.hu/hu/feladataink
W7	Web	Kiskunsági Nemzeti Park – Natura 2000 területek	https://www.knp.hu/hu/natura-2000-teruletek
W8	Web	Kiskunsági Nemzeti Park – Tanösvények	https://www.knp.hu/hu/tanosvenyek
W9	Web	Természet Háza Látogatóközpont	https://www.knp.hu/hu/termeszett-haza
W10	Web	MAKETUSZ – Széchenyi Terv Plusz projektek	https://maketusz.hu/projekt/szechenyi-terv-plusz/
W11	Web	Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – Veszélyes vegyi anyagok / külső védelmi terv	https://bacs.katasztrofavedelem.hu/23643/veszelyes-vegyi-anyagok
W12	Web	Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – Felkészítések, képzések	https://bacs.katasztrofavedelem.hu/23666/felkeszitesek-kepzesek
W13	Web	Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata – Értéktár	https://www.bacskiskun.hu/lap/ertektar
W14	Web	Kalocsai népművészet: írás, hímzés, pingálás	https://www.bacskiskun.hu/media/filmek/kalocsai-nepmuveszet-iras-himzes-pingalas
W15	Web	János Vitéz Látogatóközpont Kiskőrös	https://www.bacskiskun.hu/latnivalok/janos-vitez-latogatokoezpont-kiskoroes
W16	Web	ASTRICEUM Érseki Múzeum Kalocsa	https://www.bacskiskun.hu/latnivalok/astriceum-erseki-muzeum-kalocsa
W17	Web	Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata – Turizmusfejlesztés	https://www.bacskiskun.hu/lap/turizmusfejlesztes

Módszertan és értelmezési keret

1. Az értékelés alapja a GSTC Destination Criteria v2.0 magyar nyelvű kritériumlistája (38 kritérium).
2. A megfelelés nem hivatalos tanúsítás, hanem desk research alapú gap analysis: a feltöltött helyzetelemzés, kutatási terv, megyei fejlesztési dokumentumok és hivatalos webes források alapján készült.
3. Pontozás: Megfelel = 1 pont; Részben megfelel = 0,5 pont; Nem felel meg = 0 pont.
4. Részben megfelel minősítést kapott az a kritérium, ahol az irány helyes és vannak bizonyítékok, de hiányzik a teljes desztinációs lefedettség, a formalizált rendszer, a nyilvános monitoring vagy a rendszeres bizonyítás.
5. A százalékos megfelelés képlete: elért pontszám / adott témakör összes kritériuma.
6. A legnagyobb módszertani korlát: több területen nincs még nyilvános, rendszeres desztinációs riportálás, ezért a konzervatív besorolás indokolt volt.

Státusz	Pont	Jelentés
Megfelel	1.0	Erős és desztinációs szintű bizonyíték.
Részben megfelel	0.5	A megfelelés iránya azonosítható, de hiányos a rendszer vagy a bizonyítás.
Nem felel meg	0.0	Nem azonosítható érdemi megfelelés vagy nyilvános bizonyíték.

Mutató	Érték
Összes kritérium	38
Megfelel	5
Részben megfelel	29
Nem felel meg	4
Összes pontszám	19.5
Összesített megfelelés	51.3%